La souche du salaire minimum à quinze dollars est incertaine. Selon certains articles, son origine aurait été lors d’une réunion où les employés de restaurant << fast food >> se seraient plaints de plusieurs problèmes concernant leur travail. Plus particulièrement sur leur salaire, ils se sont mis d’accord pour avoir vingt dollars l’heure, mais ils se sont dit que quinze dollars l`heure serait plus facilement obtenu. Dans cet article, nous observons les points de vue de trois différentes écoles de pensées sur les conséquences d’avoir un salaire de quinze dollars l’heure. Tout d’abord, selon la vision de l’école classique l’augmentation du salaire minimum serait bénéfique. Ils expliquent que le coût des marchandises est accordé selon le travail nécessaire à la fabrication d’un produit, aussi appelé << Valeur d’échange >> qui est l’échange d’une marchandise contre une autre. La valeur de cette marchandise serait en fait son coût de production. Donc selon la vision classique, le salaire à quinze dollars augmenterait la valeur d’un produit. Contrairement au classique, les néoclassiques croient que la valeur d’un produit est déterminé par son utilité. Pour les néoclassiques, l’augmentation du salaire minimum serait une mauvaise idée. Selon eux, les producteurs sont portés à engager de nouveaux travailleurs seulement lorsqu’ils obtiennent des rendements croissants. L’arrivée du nouveau seuil minimal serait un déséquilibre de l’offre et engendrerait probablement une crise économique. Les néoclassiques accordent peu d’attention aux institutions sociales, mais sur l’action individuel des agents. Ils veulent aussi : <<le maintien des salaires à un niveau qui assure juste la survie des ouvriers. >>[[1]](#footnote-1) Une vision plus humaine est offerte par l’école de pensée Marxiste qui est pour l’augmentation du salaire minimum. Pour Marx, le travailleur loue sa force de travail au producteur qui l’utilise pour créer des biens et l’exploiter. Le producteur étant celui qui possède le mode de production et ayant besoin de travailleur pour ce faire du profit. De plus, ce profit est accumulé avec la plus-value qui nécessite des êtres humains pour augmenter la valeur d’une marchandise. Nous pouvons dire que la plus-value augmente la valeur d’une bien, mais au lieu que les travailleurs profitent de cet ajout, le capitaliste possédant le mode de production récolte le tout.

Selon moi, le salaire minimum devrait être élevé à quinze dollars l’heure. Ce choix apportera une meilleure répartition de la richesse pour tous les ménages. Ils pourront d’ailleurs dépenser plus, car ils ont un revenu plus élevé. Quand je pense à cela, notre économie actuelle fonctionne sur la consommation pour faire fonctionner le système, donc de cette penser les ménages dépenserons plus et notre économie ce portera mieux. D’autre part, ces ménages qui ont besoin de revenu supplémentaire pour simplement vivre avec le strict minimum bénéficieraient de cette augmentation. Serait-il plus humain de les considérer comme-t-elle au lieu de donner tous ce soit disant profit a une élite d’individu vivant déjà et au-dessus seuil de pauvreté ?

1. <http://www.universalis.fr/encyclopedie/economie-histoire-de-la-pensee-economique-theorie-neo-classique>  
    [↑](#footnote-ref-1)